

《史记·东越列传》“梅岭”地望新考

常泽宇

汉武帝元鼎六年（前111）东越王余善反。《史记·汉兴以来将相名臣年表》记曰：“故龙颡侯韩说为横海将军，出会稽；楼船将军杨仆出豫章；中尉王温舒出会稽：皆破东越。”^①同书《东越列传》详述其始末：先是元鼎五年南越反，东越王余善“持两端，阴使南越”，南越平定后，“楼船将军杨仆使使上书，愿便引兵击东越。上曰士卒劳倦，不许，罢兵，令诸校屯豫章、梅领待命”。次年，余善“发兵距汉道”，“入白沙、武林、梅岭，杀汉三校尉”。“天子遣横海将军韩说出句章，浮海从东方往；楼船将军杨仆出武林；中尉王温舒出梅岭；越侯为戈船、下濑将军，出若邪、白沙。元封元年冬，咸入东越。东越素发兵距险，使徇北将军守武林，败楼船军数校尉，杀长吏。楼船将军率钱唐辕终古斩徇北将军，为御儿侯”^②。

白沙、武林，中古注家皆主“在豫章界”^③，《中国历史地图集》即标绘于今江西省南昌市东北的鄱阳湖平原内。^④若邪，张守节指为越州“若耶山、若耶溪”^⑤，《中国历史地图集》即标绘于会稽郡山阴县（今浙江省绍兴市）南。^⑥至于梅岭，意见不甚统一。徐广主张“在会稽界”，是为会稽说。而裴骃指出“豫章三十里有梅岭，在洪崖山足，当古驿道。此文云‘豫章梅岭’，知非会稽也”，此乃豫章洪崖山说。其后，张守节引《括地志》所载虔化县之梅岭，认为“虔州汉亦属豫章郡，二所未详”，此又提出豫章虔化说。^⑦《中国历史地图集》取信豫章虔化说，将梅岭标绘于今江西省广昌县以西。^⑧史念海亦赞同豫章虔化说，但将武林定在钱塘江流域，“武林在钱塘江上。梅岭在豫章东南。疑此二军当分由今仙霞、杉关二道以入闽”^⑨。

其实，将《史记》的《汉兴以来将相名臣年表》与《东越列传》两相参照，便知韩说“出

① 《史记》卷22《汉兴以来将相名臣年表》，中华书局，1959年标点本，第1140页。《汉书》所记与此基本相同，其云：“遣横海将军韩说、中尉王温舒出会稽，楼船将军杨仆出豫章，击之。”（《汉书》卷6《武帝纪》，中华书局，1962年标点本，第189页）。

② 《史记》卷114《东越列传》，第2982—2983页。按，中华书局标点本作“令诸校屯豫章梅领待命”，据下文考证，“梅岭”在会稽，“豫章”“梅岭”之间并无统属关系，应当断开。

③ 《史记》卷114《东越列传》之裴骃《集解》、司马贞《索隐》，第2982页。

④ 参见谭其骧主编：《中国历史地图集》第2册，中国地图出版社，1982年，第24页。

⑤ 《史记》卷114《东越列传》之张守节《正义》，第2983页。

⑥ 参见谭其骧主编：《中国历史地图集》第2册，第24页。

⑦ 参见《史记》卷114《东越列传》之裴骃《集解》、司马贞《索隐》、张守节《正义》，第2982页。

⑧ 参见谭其骧主编：《中国历史地图集》第2册，第25页。

⑨ 史念海：《秦汉时期国内之交通路线》，《河山集》（四集），陕西师范大学出版社，1991年，第569页。还有学者循豫章虔化说对王温舒行军路线予以推想，或是从梅岭转溯盱水（今抚河及抚河上游之盱江），越武夷山进入闽中，从今福建省建宁县入金溪，顺金溪而下至今顺昌县入闽江直抵东冶〔肖华忠、李青：《秦汉时期江南地区的陆路交通》，《安徽大学学报》（哲学社会科学版）2012年第2期〕。此外，周运中考订梅岭在豫章、会稽两郡交界的今福建省浦城县西北，白沙在今江西省资溪县白沙坑，武林即武夷山北的栏杆山（周运中：《西汉灭闽越的路线新考》，《地方文化研究》2017年第5期）。

会稽”具指“句章”，杨仆“出豫章”具指“武林”，而王温舒“出会稽”则具指“梅岭”。又，淮南王刘安尝云：“越人欲为变，必先田余干界中，积食粮，乃入伐材治船。”^①另，《盐铁论·备胡》载“东越越东海，略浙江之南”^②。由此即可进一步推定武林、梅岭、白沙三地必不出豫章郡界内的今信江流域和会稽郡界内的今钱塘江流域。

“梅岭”是长江以南的常见地名，以至于唐人张守节都未详所在。上引诸说或是在豫章界内，或是在会稽、豫章二郡交界处，均难与“中尉王温舒出会稽”这一记载完全契合，“梅岭”应当还是在钱塘江流域寻找，徐广所主张的会稽说值得重视。检诸史籍，今浙江省建德市航头镇南部正有一“梅岭”。《舆地纪胜》记曰：“梅岭，《晏公类要》云在寿昌县南四十里。”^③此地是宋代临安至衢州陆路交通的关键节点。^④元灭宋后，唆都镇守严州，“复婺州败宋将陈路铃于梅岭下，斩首三千级。又复龙游县”^⑤。该“梅岭”控扼金衢盆地的战略价值可见一斑。中尉王温舒大军由此南下抵达大末（今浙江省龙游县），西南循乌伤溪水（即今金华江—衢江），经今衢州市、江山市南下翻越仙霞岭至浦城盆地，入闽江水系，东南通往东冶（今福建省福州市）。

另外，“白沙”亦不出钱塘江流域，或认为在今浙江省建德市白沙镇一带，下濂将军西南行，迭经今寿昌、龙游、衢州、常山、江西玉山进入福建境内。^⑥从考古遗存来看，浦城盆地发现的战国末期至秦代墓葬，部分随葬品与江西贵溪、玉山两地战国早期墓葬所出的同类器形制较为接近，越国王室南逃应当存在着一条由内陆河谷穿过武夷山、仙霞岭到达闽北的路线。^⑦信江、衢江水系是豫章、会稽二郡间水路交通的主要通道，无论是战国时越人逃亡，还是西汉王温舒大军出梅岭，均须经此进入闽境。

若以上所论不误，则元鼎年间汉廷征伐东越的行军路线有五，除楼船将军杨仆自鄱阳湖平原东出之外，其余四路是由江东的钱塘江流域和甬江流域南下。第一路，横海将军韩说出会稽句章（今浙江省宁波市），利用海路南下，直指闽越；第二路，中尉王温舒出会稽梅岭，南抵大末，西南循乌伤溪水，经由今衢州市、江山市境内后翻越仙霞岭，至浦城盆地入闽江水系，东南进军东冶；第三路，越侯下濂将军出会稽白沙，或沿今寿昌江南至梅岭，与第二路大军汇合；第四路，越侯戈船将军出会稽山阴，沿若耶溪谷地穿越会稽山脉，西南至诸暨盆地，溯谷水而上，南抵金衢盆地东部，循乌伤溪水西行至大末，遂与第二、三路汇合。最后两路均系归顺汉廷的小股越人武装，熟悉越地交通状况，于金衢盆地会师后集结南下，协同主力大军作战。

（作者单位：安徽师范大学历史学院）

本文责编：周全 宿万涛

① 《汉书》卷64《严助传》，第2781页。

② 桓宽著，王利器校注：《盐铁论校注》卷7《备胡》，中华书局，2015年，第496页。

③ 王象之编著，赵一生点校：《舆地纪胜》卷8《严州》，浙江古籍出版社，2012年，第319页。

④ 临安至衢州的陆路交通大体为建德—寿昌—梅岭—龙游—衢州，梅岭位于龙游县北五十里，有陆路可通寿昌和龙游，参见张锦鹏：《南宋交通史》，上海古籍出版社，2008年，第52页。

⑤ 《元史》卷129《唆都传》，中华书局，1976年标点本，第3151页。

⑥ 参见李志庭：《浙江地区开发探源》，江西教育出版社，1997年，第249—250页。

⑦ 参见付琳：《东越墓葬分期及相关历史考古问题》，《考古》2023年第8期。